Karta oceny merytorycznej projektu konkursowego   
w ramach subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego

1. **OCENA POZIOMU NAUKOWEGO BADAŃ LUB ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI/ORYGINALNOŚĆ PROJEKTU BADAWCZEGO (0-6)**

Ocenie podlega wartość naukowa i innowacyjność projektu, planowana metodologia, rezultaty oraz znaczenie problemu badawczego:

6 pkt. – doskonały;

5 pkt. – wyróżniający;

4 pkt. – bardzo dobry;

3 pkt. – dobry;

2 pkt. – przeciętny,

1 pkt. – słaby;

0 pkt. – bardzo słaby.

**Uzasadnienie (max. 1000 znaków)**

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

1. **OCENA DOROBKU PUBLIKACYJNEGO (0-4)**

W ocenie należy uwzględnić pozycję kierownika projektu wśród współautorów publikacji. Ocenie podlega wartość naukowa wskazanych publikacji:

4 pkt. – wyróżniający;

3 pkt. – bardzo dobry;

2 pkt. – dobry;

1 pkt. – przeciętny;

0 pkt. – słaby;

**Uzasadnienie (max. 1000 znaków)**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. **ZNACZENIE PROJEKTU DLA DANEJ DYSCYPLINY NAUKOWEJ (0-4)**

Wpływ zaplanowanych badań na rozwój dyscypliny naukowej, szansa na publikacje w wydawnictwach/czasopismach o dużej randze naukowej

4 pkt. – projekt o bardzo dużym wpływie;

3 pkt. – projekt o dużym wpływie;

2 pkt. – projekt o umiarkowanym wpływie,

1 pkt. – projekt o słabym wpływie;

0 pkt. – projekt bez wpływu.

**Uzasadnienie (max. 1000 znaków)**

**…………………………………………………………………………………………………………………………………………….…**

1. **OCENA KOSZTORYSU (0-2)**

Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione?

TAK / NIE

2 pkt. – zaplanowane wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu. Koszty zostały oszacowane na realnym poziomie i nie są zawyżone,

1 pkt. – zaplanowane wydatki są bezpośrednio związane z realizacja projektu, ale nie wszystkie wydatki są niezbędne do jego realizacji i/lub niektóre koszty są zawyżone,

0 pkt. – przedmiotowe wydatki są niewystarczające lub większość wydatków jest zawyżona

**Uzasadnienie (maksymalnie 500 znaków)**

…………………………………………………………………………………………………………………………………………….…...

1. **OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA PROJEKTU (0-12 punktów)**

Ocena możliwości wykonania planowanych badań, w szczególności:

* realność wykonania założeń projektu w okresie do 2 lat;
* dobór metodologii
* skład zespołu i zaplecza badawczego
* współpraca zewnętrzna i wewnętrzna, interdyscyplinarność projektu.

Skala ocen: 3 pkt. – bardzo dobra; 2 pkt. – dobra; 1 pkt. – słaba;

**Uzasadnienie (maks. 500 znaków)**

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. **MOCNE STRONY WNIOSKU**

*Wypunktowanie*

1. **SŁABE STRONY WNIOSKU**

*wypunktowanie*

……………………

Suma punktów przyznanych przez Recenzenta ………………………..